النالج التعالية

رَدُّ طعن الأشعري ، في أبي عَبْد اللهِ ابن بطَّة العُكبري

عَبْد العزيز بن فيصل الرَّاجحي

الحَمْدُ للهِ رَبِّ العالمين ، والصَّلاةُ والسَّلامُ على خاتم الأنبياءِ والمرسلين ، نبيِّنا مُحمَّدٍ ، وعلى آلهِ وصحبِه أجمعين ، وبَعْدُ : فقد أطلعني الأخُ الشَّيخُ سُليهان بن صالح الخراشي على ما كتبَهُ الدُّكتور صلاحُ الدِّين بن أحمد بن سَعِيد الإدلبيّ ، في «الوقفة الثَّامنة والثَّلاثين» (ص ٢٤٨ - ٢٥١)، مِن كتابه «عقائد الأشاعرة» (ط١ ، عام ١٤٣٣هـ ، عن دار الفتح بالأردن)، في طعنِه في الإمام أبي عَبْد الله ابنِ بطَّة (ت٣٨٧هـ) رضي الله عنه ، وردِّه على الشَّيخ سُليهان ، ما استدلَّ به مِن كلامي في كتابي «قَمْع الدَّجاجلة» في الذَّبِ عنه .

وهذِه عادة مَعْروفة ، وسُنَّة مَعْلومة ، أَنْ يطعنَ الأشقياء ، في الأئمَّة الأتقياء ، وينالُ الأطراف ، مِن السَّادة الأشراف ، لكنَّها حِكْمةٌ مِن رَبِّ العالمين عظيمة ، ورحمة مِنْ لَدُنْهُ كريمة ، أَنْ يُبْقي لهم مِن السَّادة الأشراف ، لكنَّها حِكْمةٌ مِن رَبِّ العالمين عظيمة ، ورحمة مِنْ لَدُنْهُ كريمة ، أَنْ يُبْقي لهم مِن الأجور ، ما يسير معهم مَسِيرَ الأيَّام والعصور ، يُؤْذَونَ في سبيلِه ، ويُنالُ منهم لنصرة دينه ، ألا ترى أَنَّ أعظمَ الصَّحابةِ رضي الله عنهم جميعًا ، هم أعظمُ المُنَالِ مِن أعراضِهم ، مِن ذَوِي الكُفْرِ والزَّندقةِ والنَّفاق ، وأَنَّهُ بعُلُوِّ قدر المؤمنين ، يكون عَدَاءُ المُلْحدين والفاسقين والمُبْطلين .

ولو لا أَنَّ صاحب الكتاب المذكور ، ذَكَرَ أَمْرًا لم يذكرهُ سابقُه المردودُ عليه في «القَمْع»، لم أَرُدَّ عليه ، وإبطالُ زَعْمِه ، سائقًا كلامَهُ تامَّا دُونَ اختصار ، لكنَّه ذَكَرَ أمرًا جديدًا ، فناسبَ الرَّدُّ عليه ، وإبطالُ زَعْمِه ، سائقًا كلامَهُ تامَّا دُونَ اختصار ، لِئَلَّا يَظُنَّ فِي شَيْءٍ أَغْفَلتُه - اختصارًا - حُجَّةً له ، مُستعينًا باللهِ جلَّ وعلا ، وعليه اعتهادي .

قال الدُّكتورُ الإدلبيُّ (ص٢٤٨ - ٢٥١): (كنتُ قد ذكرتُ في كتاب «عقائد الأشاعرة» ، مِن الحنابلة المجروحين ، عُبيدَ الله بنَ مُحمَّد ابن بطَّة العكبري ، المتوفى سنة ٣٨٧هـ ، وقولَ ابن حجر : «وقد وقفتُ لابنِ بطةَ على أمرِ استعظمتُه ، واقشعرَّ جلدي منه».

كما ذكرتُ رواية ابنِ بطة لحديث «كلَّم اللهُ تعالى موسى يَوْمَ كلَّمهُ ، وعليه جُبَّةُ صُوفٍ ، وَكِسَاءُ صُوفٍ ، ونعلانِ مِن جلدِ حمارٍ غير ذكي ، فقال : مَنْ ذا العبرانيُّ الذي يُكلِّمني مِن الشَّجرة ؟ قال : أنا الله». ثُمَّ ذكرتُ تعليقَ ابن حجر بقولهِ : «وما أدري ما أقولُ في ابن بطَّة بعد هذا ؟ واللهُ أعلمُ بغيبِه». وقلتُ : وهذا يعني أَنَّ ابنَ بطَّةَ رُبَّها وَضَعَ هذه الزِّيادة ، وأدرجها في الحديث ، وهي مُوافقة لشربهِ ، الذي فيه مَيْلُ للتَّجسيم والتَّشبيه .

اطَّلعتُ على الرِّسالة المشار إليها (يَعْني «قَمْعَ الدَّجاجلة») مِن الباحث الثاني (يَعْني الخراشي)، لعَلِي أجدُ فيها شيئًا مِن العِلْم، وبَعْدَ الاطلاع عليها، تبيَّن أنَّها على غَيْرِ مليءٍ.

قال الشَّيخُ المُحالُ عليهِ (يَعْنيني بـذلك، وينقـل مِـن كتـابي «قَمْع الدَّجاجلـة» ص٢٥٧- ٢٥٨): «الحديث قد رواه مع ابنِ بطَّة ، جماعةٌ مِن الحُفَّاظ والعُلماء غيره، فقـد رواه ابـنُ بطَّة عـن إسماعيل بن مُحمَّد الصَّفَّار عن الحسن بن عرفة عن خلف بن خَليفة عن مُمَيد الأعرج عن عَبْد الله بن الحارث عن عَبْد الله بن مسعود رضي الله عنه أنَّهُ قال: قال النَّبيُّ عَلَيْ : «كَلَّـمَ اللهُ تعـالى موسـي يَـوْمَ كلّمَهُ ، وعليهِ جُبَّةُ صُوْفٍ ، وكساءُ صُوْفٍ » ، الحديث .

وقد رواه البيهقي في «الأسماءِ والصِّفات» عن جماعةٍ مِن شيوخه عن إسماعيل بن مُحمَّد الصَّفَّار - وهو شيخ ابن بطَّة - به .

وهذا الحديثُ كذلك في «جزء الحَسَن بن عرفة العَبْدي» المشهور ، بسنده الذي ذكرَهُ ابنُ بطَّة دُونَ تغيير ولا تبديل . وهو جُزْءٌ متواترٌ عن الحَسَن بن عرفة قَبْلَ أَنْ يُخْلَقَ ابنُ بطَّة .

كما رواه التِّرمذيُّ في «سُنَنِه» عن علي بن حُجْر عن خلف بن خليفة به .

وهذا الحديثُ حديثٌ مُعَلُّ بحُمَيْد بن علي الأعرج ، ومع هذا فقد رواه الحاكمُ في «مُستدركه على الصَّحيحَيْنِ» مِن طريق خلف بن خليفة به».

أقول (القائلُ الإدلبيُّ): كلامُ الشَّيخِ المُحالِ عليه في تخريج هذا الحديث ، بَعِيدٌ عن الصَّواب ، إِذْ لا يُمَيِّزُ المتنَ المرويَّ بالزِّيادة ، عمَّا رُوِيَ بدونها ، وهذا يجعل بحثَهُ بعيدًا كُلَّ البُعْدِ ، عن إدراك السَّبب الذي مِن أجلهِ ، يُوَجَّهُ الاتِّهامُ فيهِ لابنِ بطَّة .

هذا الحديثُ رُوِيَ بدُونِ الزِّيادة التي في آخرِه ، ورُوِيَ بالزِّيادة :

فَأَمَّا بِدُونِ الزّيادة: فرواه سَعِيدُ بن منصور في «السُّنَن» و «التّفسير» [التّفسير جُزْءٌ مِن «السُّنَن» لا غيرَها] ، والتّرمذيُّ ، والبَزَّار ، وعَبْدُ الله بن أحمد في «السُّنَةِ» ، وأبو يَعْلَى ، وابنُ جَرِير في «تفسيره» ، والعُقيلي في «الضُّعفاء» ، والحاكم ، مِن طُرُقٍ عن خلف بن خليفة عن حُمَيْدِ الأعرج عن عَبْد الله بن الحارث عن ابن مَسْعود عن النّبيِّ عَلَيْهُ أَنَّهُ قال : «يَوْمَ كلّمَ اللهُ موسى عليه السَّلام ، كان عليه جُبّة صُوفٍ ، وكمّة صُوفٍ ، ونعلانِ مِن جلدِ حمارِ غير ذَكِيًّ».

مُميد الأعرج ، كوفيٌّ ضعيفٌ متروكٌ ، وليس هو مُميدا الأعرج المكي الثقة .

ورواه الحَسَنُ بن عرفة في «جزئه» عن خلف بن خليفة به بحُرُوفِه ، وقدَّم «السراويل» على «الكساء». وكذا رواه الآجريُّ في «الشَّريعة» عن الحسن بن على الجصاص ، ومحمد بن مخلد العطار .

ورواه البَيْهقيُّ في «الأسماء والصِّفات» عن جماعة ، منهم : أبو عليٍّ الروذباريُّ عن إسماعيل بن محمد الصَّفَّار ثلاثتهم عن الحَسَن بن عرفة به .

وأَمَّا بِالزِّيادة: فقد رواه ابنُ الجوزي في «الموضوعات» قال: «أنبأنا علي بن عُبَيْد الله الزَّاغوني قال: أنبأنا علي بن أحمد ابن البُسْري قال: أنبأنا أبو عبد الله ابن بَطَّة قال: حدثنا إسهاعيل بن محمد الصَّفَّار قال: حدثنا الحَسن بن عرفة قال: حدثنا خلف بن خليفة» ، فذكره بزيادةٍ في آخره ، وهي «فقال: مَنْ ذا العبرانيُّ الذي يُكلِّمني مِن هذه الشَّجرة ؟ قال: أنا اللهُ».

وهو في «الإبانة» لابنِ بطَّة ، قال : «حدثنا إسهاعيل بن محمد الصَّفَّار ، وأبو محمد الحسن بن علي بن زيد بن حميد قالا : حدثنا الحَسَن بن عرفة به».

الحسن بن علي بن زيد بن حميد ، روى أحاديث مُستقيمة تَدُلُّ على صدقِه ، ومات سنة ٣٢٥، كما في «تاريخ بغداد».

فالحديثُ بدون الزِّيادة التي في آخره ، ضعيفُ الإسنادِ جِدًّا .

والزِّيادةُ التي جاءتْ في آخر الحديث، وهي «فقال: مَنْ ذا العبرانيُّ الذي يُحَلِّمني مِن هذه الشَّجرة؟ قال: أنا الله»: مُنكرةٌ موضوعةٌ، وقد تفرَّدَ بها ابنُ بطَّة ، وليس في السَّنَد مَنْ يُتَّهَمُ بها غَيْرُه. وهذا هو الذي جَعَلَ ابنَ حجر يقول: «وقد وقفتُ لابنِ بَطَّةَ على أمرٍ استعظمتُه، واقشعرَّ جلدى منه، وما أدري ما أقولُ في ابن بطَّة بعد هذا؟ والله أعلمُ بغَيْبهِ».

أَمَّا الشَّيخُ المُحالُ عليه (يعنيني بذلك)، مِن قِبَلِ الباحث الثاني : فقد أبان بكلامِه ودفاعِه عن ابن بطَّة ، أَنَّهُ بعيدٌ كُلَّ البُعْدِ عن إدراك وجهِ اتِّهامِه بهذه الرِّواية .

وقولُه «وقد رواه مع ابنِ بطَّة جماعةٌ مِن الحُفَّاظ والعُلماء غيره»: قَوْلُ مُحَالِفٌ للحقيقة ، لأَنَّهم رووه بدون الزِّيادة التي تفرَّد بها ابنُ بطَّة ، وهو مُتَّهَمُّ بالزِّيادة ، لا بأصل الحديث .

وقولُه «وهذا الحديث كذلك في «جُزءِ الحَسَن بن عرفة» بسنده الذي ذكرَهُ ابنُ بطَّة دون تغيير ولا تبديل»: هو بخلاف الحقيقة كذلك ، إِذْ ليس فيه الزِّيادة التي تفرَّد بها ابنُ بطَّة ، فَلِمَ يقول هذا الشَّيخُ هنا «دون تغيير ولا تبديل» ؟!

هل يُريد أَنْ يُوْهِمَ القُرَّاءَ ، بأَنَّ رواية الحَسَن بن عرفة في «جُزْئِه» ، هي كما رواه ابنُ بطَّة دون وقوع أيِّ تغيير أو تبديل في ألفاظ الرِّواية ؟! لا أدري ، والله أعلم .

والخلاصةُ هي أَنَّ ابنَ بَطَّة ، قد تفرَّد بتلك الزِّيادة المُنكرة الموضوعة ، وأَنَّهُ أضعفُ الرُّواة في ذلك السَّنَد ، وأَنَّه هو المُتَّهمُ بها ، سواءٌ أكان ذلك عَمْدًا أو سهوًا . وهي تُذَكِّرُنا بها رواه مُسلِمَةُ أهل الكتاب في تكليم الله تعالى لموسى عليه السَّلام) انتهى كلام الدُّكتور الإدلبيِّ بطوله .

وجواب كلامِه هذا في وقفات:

إحداها: أَنَّ نقلَه السَّابِق عنِّي ، كان في ردِّي على حسن بن فرحان المالكي ، حين اتَّهم ابنَ بطَّة بوَضْعِ حديث ابن مسعود السَّابِق ، وتغييره في إسنادِه لِتُظنَّ صِحَّتُه ، ظانًا أنَّ قولَه «وعليه جُبَّةُ صُوفٍ ، وعهامةُ صُوفٍ » عائدٌ على اللهِ جلَّ وعلا ، وأَنَّ ذلك مِن جُملة تجسيم ابن بطَّة ، وظنَّ أنَّ هذا هو ما استنكرَهُ ابنُ حجر ، واقشعرَّ جلدُه منه!

فرددتُ عليهِ:

١ - بأَنَّ الضَّمير عائدٌ على موسى عليه السَّلام ، فلا إشكالَ حينئذٍ .

٢ - وأَنَّ هذا الحديث لم ينفر د بهِ ابنُ بطَّة لِيُتَّهَمَ بوضعِه ، أو تغيير شيءٍ مِن إسنادِه ، بـل رواهُ الأئمَّةُ معه ، وكان حديثًا مُشتهرا قبل أَنْ يُخْلَقَ رحمه الله . فكان الرَّدُّ صحيحًا مُناسبًا لزَعْم المالكي .

الثَّانية : أَنَّ أَبَا عَبْدِ اللهِ ابنَ بطَّة إمامٌ جليلٌ ، ثقة في دينه ، صادق مأمون ، وإِنْ كان في حفظه شيء ، كما هو حال كثير مِن حُفَّاظ الحديث وحَمَلَتِه ، فلكثرةِ ما رووه وتحمَّلوه حِفْظًا ، وتحديثِهم عن

ظهر قَلْبٍ ، قد يُخطئ أحدُهم في لفظِ حديثٍ ، أو في تسميةِ رَاوٍ ، فيستدركه عليه الأئمَّة ، ويُبيِّنونه ، فيبقى الدِّينُ سالًا ، وتبقى مكانةُ أئمَّتِه ساميةً .

وقد روى ابنُ بطَّة رحمه الله مئاتِ الأحاديث والآثار ، مَلاَّتْ كتابَـهُ «الإبانـة الكـبرى» ، فـما استدلَّ على عقيدتهِ رحمه الله ، عقيدةِ أئمَّة الإسلام إلا بكتابِ اللهِ ، وسُنَّةِ رَسُولهِ ﷺ ، وكلامِ الأئمَّة ، لم يختلقْ شَيْئًا وحاشاه .

الثَّالثة: أَنَّ ما نقلَهُ الدُّكتورُ الإدلبيُّ مِن كلامي ، كان لا صلةَ له برَدِّ زعمِه ، إِذْ لم يكُنْ كتابي في الرَّدِّ عليه ! الرَّدِّ عليه أغفلَ عَمْدًا ، نَقْلَ ما له صلةٌ مِن كلامي في الرَّدِّ عليه !

فقد أسقط مِنْ نقلِه الطَّويل عنِّي سطرَيْنِ مُهِمَّيْنِ! وهما نقلي (ص٢٥٨) عن ابن حِبَّان قَوْلَهُ في مُحيد الأعرج: (مُكَّرَ الحديث جدًّا، يروي عن عبد الله بن الحارث عن ابن مسعود، بنُسْخَةٍ كأنَّها موضوعة، لا يُحْتَجُّ بخبره إذا انفرد) اه.

والحديثُ المذكورُ ، هو مِن هذه النُّسخة .

فَإِنْ قال الإدلبيُّ: أغفلتُه لأنَّهُ غَيرُ ذِي صلةٍ بالموضوع ، فَإِنَّ ابنَ بطَّةَ هو المتفرِّدُ بالزِّيادة المُنكرة ؟ قلنا له: قد نقلتَ كلامي بطُولِه ، وأنت تراهُ كُلَّهُ غَيرَ ذي صلة ! فها أو جبَ نَقْلَ ذاك ، يُوجِبُ نَقْلَ ذاك !

ولو أراد ابنُ بطَّةَ - وحاشاه - أَنْ يضعَ حديثًا ، أو يزيدَ في حديث لفظًا ، لزاد في أحاديثَ ذواتِ أسانيدَ جياد !

كَمَا أَنَّ الإِدلَبِيَّ ، أَغْفَلَ مِن نقلِه الطَّويل عنِّي ، كلامَ الأئمَّةِ في ثنائِهم على ابنِ بطَّة ، فقد وَصَفَهُ الحافظُ أبو عَبْدِ اللهِ النَّبلاء»(١٦/ ٢٩٥): الحافظُ أبو عَبْدِ اللهِ النَّبلاء»(١٦/ ٢٩٥): بالإمام ، القُدوة ، العابد ، الفقيه ، المُحدِّث ، شَيْخ العراق .

وذكرَهُ الحافظُ رَشِيدُ الدِّين العطَّار رحمه الله (ت٦٦٢هـ)، مِنْ جُملَةِ الحُفَّاظ والأكابر الذين رَوَوْا عن أبي القاسم البَغَوي ، في كتابهِ «نُزهة النَّاظر ، في ذِكْرِ مَنْ حدَّث عن أبي القاسم البغوي مِن الحُفَّاظ والأكابر» (ص٩٢)، فقال فيه : (فَقِيهُ ، جَلِيلٌ ، زاهدٌ ، مُصنِّفٌ ، حدَّث «بمُعْجَم البغوي» عَنْهُ ، لكن تكلَّم فيه الخطيبُ وغَيرُه) اه. .

وقَوْلَ الذَّهبيِّ (ت٧٤٨هـ) في «السِّير»: (لابنِ بطَّةَ مع فضلِه ، أوهامٌ وغَلَط).

ونَقْلَ الذَّهبيِّ عن الخَطِيبِ (ت ٢٦ هـ) قَوْلَهُ: (حدَّثني أبو حامد الدلوي قال: «لَّا رَجَعَ ابنُ بطَّة مِن الرِّحْلةِ ، لازمَ بيتَهُ أربعين سنةً ، لم يُرَ في سُوقٍ ، ولا رُؤِيَ مُفطرًا إِلَّا في عيد ، وكان أمَّارًا بالمعروف ، لم يبلغْهُ خَبَرُ مُنْكَرِ إِلَّا غيَّرَه») اه.

وقَوْلَ الحافظ ابن حَجَرٍ (ت٥٢هـ) في «لسان الميزان» (٤/ ١٣١ - ١٣٢) فيه : (إمامٌ ، لكنَّهُ ذُو أوهامٍ).
ثُمَّ قال رحمه الله : (ومع قِلَّةِ إتقان ابن بطَّةَ في الرِّواية ، كان إمامًا في السُّنَّةِ ، إمامًا في الفقهِ ،
صاحبَ أحوالٍ ، وإجابةِ دعوةٍ رضى الله عنه).

ثُمَّ نَقَلَ عن الإمام أبي الفَتْح يُوسُف بن عُمَر بن مَسْرور القَوَّاسِ (ت٥٨٥هـ) رحمه الله قَوْلَهُ: (ذكرتُ لأبي سعيدِ الإسماعيلِيِّ ابنَ بطَّةَ ، وعِلْمَهُ وزُهْدَهُ ، فخرجَ إليه ، فليَّا عادَ قال لي : (هُ وَ فَوْقَ الوَصْفِ»).

وهذا كُلُّهُ قد أغفلَهُ الإدلبيُّ مع صلتِه بالموضوع ، فَإِنَّ إمامةَ ابنِ بطَّةَ ، وعدالتَهُ ، وديانتَهُ ، وتعظيمَ الأئمَّةِ له ، ومكانتَهُ عندهم ، مُنافِيَةٌ لزعمِه الخبيثِ ، بالطَّعنِ فيه ، بوَضْعِ تلك الزِّيادة! فَنَقَلَ هو ما يراهُ غَيرَ ذي صِلَةٍ بنَقْض كلامِه ، ثُمَّ زعم أَنَّ ردِّي بَعِيد!

الرَّابِعة : أَنَّ زيادة (مَنْ ذا العبرانيُّ الذي يُكلِّمني مِن الشَّجرة ؟ قال : أنا الله) في أثر ابنِ مسعودٍ رضي الله عنه ، لا تُوجِبُ الطَّعنَ في عدالةِ رَاوٍ عَدْلٍ ، وتكذيبه ، ولها مثيلاتٌ كثيرةٌ عند الحُفَّاظ .

فإمَّا أَنْ تكون زيادة ثقةٍ مقبولةٍ ، لو كان إسنادُ الحديثِ سالمًا مِن علَّتهِ الأصليَّةِ ، وهو حُميد الأعرج .
 أو تكونَ زيادةً شاذَّةً مَرْ دودةً .

الخامسة: أنَّ سِرَّ استعظام هَوُ لاءِ لأثر ابن مسعود، وقُشعْريرة جُلُودِهم منه، وقَطْعِهم ببُطلانِه، هو مُخالفتُه عقائدَهم، المُخالفة لاعتقاد أئمَّة الإسلام، القائمة على موازين المُتكلِّمِين، أتباع ملاحدة الفلاسفة المشَّائين، مُعطِّلي الرَّحمن عن أفعاله سبحانه، فهو عند الأشاعرة لا يتكلَّم، ولم يتكلَّم، ولن يتكلَّم، لِئَلَّا يُشابِه المخلوقين! وإنَّما كلامُه مَعْنَى واحدٌ قائمٌ بذاته جلَّ وعلا! يُسمَّهُونَهُ «الكلام النَّفسيَّ»! أهمَهُ اللهُ جلَّ وعلا جبريلَ فعبَّر عنه، وسَمِعَهُ مُحُمَّدٌ عَلَيْ منه، أو أهمَهُ مُحَمَّدًا عَلَيْه، فعبَر عنه بالعربيَّة فكان قرآنا، وحِينَ عبَّر عنه موسى بالعبرانيَّة كان توراة، وعيسى بالسريانيَّة كان إنجيلا!

فلم تسمع الملائكةُ منه شيئًا حقيقةً ، ولا أنبياؤُه المُكلَّمُونَ ، ولا يَسْمَعُهُ في جنَّاتِ النَّعيمِ المُؤمنون ، ومنزلةُ الجميع عندهم ، بمَنْزلة مَنْ قال اللهُ جلَّ وعلا فيهم : ﴿ وَلَا يُكلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيكَمَةِ وَلَا يُكِيمُ وَلَهُمْ عَذَابُ أَلِيمُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَذَابُ أَلِيمُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُلَّا اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُل

وليس كلامُه جَلَّ وعلا عِندَهم بحَرْفٍ ولا صَوْتٍ ، ولا يُوصَفُ بجَهْرٍ ولا سِرِّ ، إِذْ كُلُّها مِن صفاتِ الحوادث المُنزَّهِ عنها جلَّ وعلا! مُعرضِينَ عن الوحي وحقيقتِه ، وكلام أئمَّة الإسلام وصراحتِه ، مُستدلِّينَ ببيتٍ مَنْسوب للأخطل النَّصراني!

إِنَّ الْكَلَامَ لَفِي الْفُوَادِ وَإِنَّمَا جُعِلَ اللِّسَانُ عَلَى الفُوَّادِ دَلِيْلَا

مع أَنَّ علَّتهم في نفي حقيقةِ كلامِ اللهِ جلَّ وعلا بحَرْفٍ وصَوْتٍ ، مُتحقِّقةٌ فيها زعموا ثبوتَهُ ، وسعوا - تنزيهًا - في إثباتِه ، فإنَّ ما أثبتوه للخالقِ مِن الكلامِ النَّفسيِّ ، يُـشارِكُه المخلوقُ فيه ، فلَـهُ كلامٌ نفسيٌّ ! ودليلُه بَيْتُ الأخطلِ نفسُه ، فإنَّهُ مُخبرٌ في بيتِه بحالِ المخلوقين لا خالقِهم .

بل إِنْ كَانَ فِي إثباتِ كَلامِ اللهِ حقيقةً ، بحَرْفٍ وصَوْتٍ ، مُشابهةٌ لَكَ مَلَةِ المخلوقين ، فإثباتُهم هم للكلام النَّفسيِّ ، فيه مُشابهةٌ لكَ مَلَةِ المخلوقين ، وقاصريهم بالخَرَس!

قال العِزُّ ابنُ عبد السَّلام (ت، ٦٦هـ) - وهو أشعريٌّ - في عقيدتِه «مُلحةِ الاعتقاد» (ص ١٢) في صفات اللهِ جلَّ وعلا: (مُتكلِّمٌ بكلام قديمٍ أزليٍّ، ليس بحَرْفٍ ولا صَوْتٍ، ولا يُتَصَوَّرُ في كلامِه أَنْ ينقلبَ مدادًا في اللَّوحِ والأوراق، شَكْلاً ترمقُه العيونُ والأحداقُ، كها زعم أهلُ الحَشْوِ والنِّفاق. بل الكتابةُ مِن أفعال العباد، ولا يُتَصَوَّرُ مِن أفعالهم أَنْ تكونَ قديمةً، ويجبُ احترامُها لدلالتِها على ذاته، كها يجبُ احترامُ أسهائِه، لدَلالتِها على ذاته).

وقال إبراهيمُ بنُ محمَّد الباجوريُّ (ت٢٧٦هـ) - وهو أشعريُّ - في «تحفة المُريد، شرح جوهرة التَّوحيد» ، في كلام اللهِ جلَّ وعلا (ص١٢٩ - ١٣٠): (صفةٌ أزليَّةٌ قائمةٌ بذاتهِ تعالى ، ليستْ بحرْفٍ ولا صَوْتٍ ، مُنزَّهةٌ عن التَّقدُّمِ والتَّأخُّر والإعراب والبناء ، ومُنزَّهةٌ عن السُّكوتِ النَّفسيِّ ، بأَنْ لا يُدبِّرَ في نفسِه الكلامَ مع القدرة عليه ، ومُنزَّهةٌ عن الآفة الباطنيَّة ، بأَنْ لا يقدرَ على ذلك ، كها في حال الخَرَس والطُّفوليَّة).

فَصْلُ

وهلاكُ هؤلاءِ عند آيات الصِّفات وأحاديثِها ، واستنكارُهم لها ، وفتنتُهم بها ، قديمٌ مَعْروفٌ . أخرجَ عَبْدُ الرَّزَاقِ في «مُصنَّفِه» (١١/ ٤٣٤-٤٢٤): عن مَعْمر عن همَّام بن مُنبِّهٍ أَنَّه سَمِعَ أَبا هُريرة رضى الله عنه يقول : قال رَسُولُ اللهِ ﷺ : «تحاجَّتِ الجَنَّةُ والنَّارُ .

فقالتِ النَّارُ : أُوثِرْتُ بالمُتكبِّرين والمُتجبِّرين .

وقالتِ الْجَنَّةُ: فما لي لا يدخلني إِلَّا ضعفاءُ النَّاسِ ، وسَقَطُهم ، وغِرَّتُهم ؟

فقالَ اللهُ للجنَّةِ: إِنَّهَا أنتِ رحمتي ، أرحمُ بكِ مَنْ أشاء .

وقال للنَّارِ : إنَّا أنتِ عذابي ، أُعَذِّبُ بكِ مَن ْأشاء من عبادي ، ولكُلِّ واحدةٍ منكما مِلْؤُها .

فَأَمَّا النَّارُ ، فإِنَّهُم يُلْقُوْنَ فيها ، ﴿ وَتَقُولُ هَلَ مِن مَّزِيدٍ ﴿ اللهِ عَلَى عَلَى عَضَعَ رِجْلَهُ - أو قال : قَطَ قَطٍ قَطٍ قَطٍ ، فهنالك تُمْلَأُ ، وتَنْزُوي بعضُها إلى بعضٍ ، ولا يظلمُ اللهُ مِنْ خَلْقِه أحدًا . وأَمَّا الجَنَّةُ فَإِنَّ اللهَ يُنْشِئُ لها ما شاءَ ».

ثُمَّ قال مَعْمرُ : وأخبرني أَيُّوبُ عن ابن سيرين عن أبي هُرَيرةَ عن النَّبيِّ عَالَيْهُ مِثلَه .

ثُمَّ قال مَعْمرٌ : عن ابنِ طَاوُوس عن أبيه قال : سَمِعْتُ رَجُلاً يُحَدِّثُ ابنَ عبَّاسٍ رضي اللهُ عنهما بحَدِيثِ أبي هُرَيرةَ هذا ، فقَامَ رَجُلٌ فانتفضَ !

فقال ابنُ عبَّاسٍ: «ما فَرَقَ من هؤ لاءِ ، يَجِدُّونَ عِندَ مُحكمِه ، ويَمْلِكُونَ عند مُتشابِهه». وهذِه كلُّها أسانيدُ صحاحٌ.

و حَدِيثُ أبي هُرَيرة رضي الله عنه هذا: أخرجَهُ الإمامُ أحمد في «مُسندِه» (٢/ ٢١٤)، والبُخاريُّ في «صحيحه» (٤٨٥٠)، ومسلم (٢٨٤٦).

وأخرجَهُ مِن حَدِيث أنس بن مالك رضي الله عنه: الإمامُ أحمدُ في «مُسنده» (٣/ ١٣٤ و ١٤١ و ١٤١ و ٢٣٠)، و ٢٣٠ و ٢٣٠)، و ٢٣٠ و ٢٨٤٨)، و (٢٦٦١)، ومسلم (٢٨٤٨)، و البُّخاريُّ في «صحيحه» (٤٨٤٨)، و (٢٦٦١)، ومسلم (٣٢٧٢).

وأخرجَهُ مِن حَدِيث أبي سَعِيدٍ الخُدْريِّ رضي الله عنه: الإمامُ أحمدُ في «مُسندِه» (٣/ ٧٩)، ومسلم في «صحيحه» (٢٨٤٧).

ولَّا سَمِعُوا قولَ اللهِ جلَّ وعلا ﴿وَكُلَّمَ اللهُ مُوسَىٰ تَكُلِيمًا ﴿ وَكَالْتُ آيةً مُحُكَمةً ، لا حديثًا يتَّهمون راويَهُ العَدْلَ بالكذبِ والوضع! وإفسادُه بالمجازاتِ والتّأويلاتِ غَيرُ مُمُكِنٍ لمن عَرَفَ اللَّسانَ العربيَّ المُبين: عَمَدَ عَمْرُو بنُ عُبَيد، زعيمُهم القديمُ ، إلى أبي عَمْرٍ و ابن العلاء ، القارئ الإمام العظيم ، وطلب منه جَهْلاً بكتاب اللهِ ، أَنْ يقرأ الآيةَ بنصبِ لَفْظِ الجلالة لتكونَ (وكلَّمَ اللهَ مُوسَى تكليمًا)!

فقال له أبو عَمْرٍ و: فكيف تصنعُ بقَوْلهِ جلَّ وعلا ﴿ وَلَمَّا جَآءَ مُوسَىٰ لِمِيقَٰنِنَا وَكَلَّمَهُۥ رَبُّهُۥ ﴾! ذكرَها جماعةٌ مِن أهل العلم ، منهم: شَيخُ الإسلامِ ابنُ تيميَّة في «بيان تلبيس الجهميَّة» (٣/٣/٣)، وابنُ أبي العِزِّ الحنفيُّ في «شرح العقيدة الطَّحَاويَّة» (١/ ١٧٧).

فطردوا فيها حينئذِ المجازاتِ والتَّأويلات ، وحرَّ فوا المعاني ، إِذْ لا سبيلَ إلى تحريف المباني! قال الفَخْرُ الرَّازِيُّ (ت٢٠٦هـ) في «تفسيرِه» (٢٣٨/١٤): (قالتِ الأشعريَّةُ: "إِنَّ مُوسى عليه السَّلام ، سَمِعَ تلك الصِّفَة الحقيقيَّة الأزليَّةَ». قالوا: "وكها لا يتعذَّرُ رُؤيةُ ذاتِه ، مع أَنَّ ذاتَهُ ليستْ جسمًا ولا عَرَضًا ، فكذلك لا يَبْعُدُ سماعُ كلامِه ، مع أَنَّ كلامه لا يكونُ حَرْفًا ولا صَوْتًا».

وقال أبو منصورِ الماتريديُّ (ت٣٣٣هـ): «الذي سَمِعَهُ موسى عليه السَّلام ، أصواتُ مُقطَّعةٌ ، وحُرُوفٌ مُؤلَّفةٌ ، قائمةٌ بالشَّجرةِ . فأَمَّا الصِّفَةُ الأزليَّةُ ، التي ليستْ بحَرْفٍ ولا صَوْتٍ ، فذاك ما سَمِعَهُ موسى عليه السَّلام ألبتةَ) اه. .

وقال الرَّازي (٢٢/ ١٦): (قال الأشعريُّ: «إِنَّ اللهَ تعالى أسمعَهُ الكلامَ القديمَ ، الَّـذي لـيس بحرُفٍ ولا صَوْتٍ». وأَمَّا المعتزلةُ: فإنَّهم أنكروا وُجُودَ ذلك الكلام ، فقالوا: «إنَّـه سبحانه خَلَـقَ ذلك النّداءَ في جسمٍ مِن الأجسام ، كالشَّجرةِ أو غيرِها ، لأَنَّ النِّداءَ كلامُ اللهِ تعالى ، واللهُ قادرٌ عليه ، ومتى شاءَ فعلَه».

وأَمَّا أَهُلُ السُّنَّةِ مِن أَهل ما وراءَ النَّهر [يعني الماتريديَّة]: فقد أثبتوا الكلامَ القديمَ ، إلَّا أنَّهم زعموا أَنَّ الذي سَمِعَهُ موسى عليه السَّلام ، صَوْتٌ خلقَهُ اللهُ تعالى في الشَّجرة ، واحتجُّوا بالآية على أنَّ المسموعَ هُوَ الصَّوتُ المُحْدَثُ ، قالوا: "إنَّه تعالى رتَّبَ النِّداءَ على أنَّ هُ أتى النَّار ، والمُرَتَّبُ على المُحْدَثِ مُحْدَثٌ ، فالنِّداءُ مُحُدَثٌ »).

ونَقضُ هذا يَسِيرٌ ، وإنْ لم يكن هذا موضعَهُ :

وَإِنَّ قياسَ إمكان سماعِ كلام اللهِ الأزليِّ بزعمِهم في الدُّنيا ، بإمكانِ رُؤية اللهِ عـزَّ وجـلَّ في الآخرة : باطلٌ . بل نتيجة القياس لو صحَّتْ مُقدِّماتُه ، المَنْعُ مِن سماع كـلامِ اللهِ الأزليِّ في الـدُّنيا ، بامتناع رُؤيتِه سُبحانه في الدُّنيا .

O وزَعْمُهُم أَنَّ اللهَ أسمعَ نبيّةُ مُوسَى كلامَهُ القديمَ ، الذي ليس بحرْفِ ولا صَوْتِ : باطلٌ مثلُه ، فالكلامُ المسموعُ هُو ما كان بحرْفِ وصَوْتٍ ، وقد أخبرنا اللهُ بكلامِه لموسى صِدْقًا وعَدْلاً ، فقال : فقال الكلامُ المسموعُ هُو ما كان بحرْفِ وصَوْتٍ ، وقد أخبرنا اللهُ بكلامِه لموسى صِدْقًا وعَدُلاً ، فقال : فقال فَوْنَ يَنْمُوسَى إِنِّ أَنَا أَنْكَ فَأَخْلَعْ نَعْلَيْكَ إِنْكَ فِإَلُوادِ اللهُ بكلامِه لموسى صِدْقًا وعَدْلاً ، فقال : فقال اللهُ بكلامِه لموسى صِدْقًا وعَدْلاً ، فقال اللهُ فَلَمَّا أَنْكَ فَأَنْكَ فَأَنْكَ فَأَنْكَ فَأَنْكَ فَأَنْكَ فَالْمَا وَلَا فَعْرَدِي وَأَقِيمِ الصَّلَوٰةَ لِذِكْرِئَ فَلْ إِنَّ السَّاعَةَ عَالِيدَةً أَكَادُ أُخْفِيهَا لِتُجْزَى كُلُّ نَفْسِ بِمَا مَنْ لَا يُؤْمِنُ بِهَا وَاقَبْعَ هَوَلُهُ فَرَدَى اللهَ وَمَا تِلْكَ بِيمِينِكَ يَنْمُوسَى اللهُ قَالَ لَكُبْرَى مِنَ اللهُ عَنْمِى وَلِي فِيهَا مَعَارِبُ أُخْرَى اللهَ قَالَ الْقِهَا يَمُوسَى اللهَ فَإِذَا هِى عَمَا مَن لَا يُؤُمِنُ بِهَا عَلَى عَنْمِى وَلِي فِيهَا مَعَارِبُ أُخْرَى اللهِ قَالَ الْقِهَا يَمُوسَى اللهُ فَإِنَا اللهُ اللهُ اللهُ فَلَ اللهُ اللهُ وَعَوْنَ إِنَّهُ مُعْنَى اللهُ اللهُ عَنْمِى مَنْ اللهُ عَنْمِى وَلِي فِيهَا مَعَارِبُ أُخْرَى اللهُ قَالَ اللهُ مَنَاعِكَ عَنْمِى وَلَى فِيهَا مَعَارِبُ أُخْرَى اللهُ وَاللهُ اللهُ وَعَوْنَ إِنَّهُ مَعْنَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ وَعَوْنَ إِنَّهُ مُعْنَى اللهُ اللهُ

وما عَسَى مُوسَى أَنْ يُبَلِّغَ النَّاسَ! وكيف يكونُ مُبَلِّغًا ما أمرَهُ ربُّه بهِ ، وهو يُبلِّغُهم كلامَ نفسِه وقولَهُ ، و ﴿ مَّاعَلَى ٱلرَّسُولِ إِلَا ٱلْبَكَعُ ﴾.

ومع اجتهاد الرَّازيِّ أَنْ يصرفَ الآية عن ظاهرِها ، ويُبْطِلَ حقيقتَها ، إلَّا أَنَّه استشعرَ ضَعْفَ ذلك ، فاعتضدَ بها ليس بمُعْتَضَد ، فقال (١١١/١١) عند قَوْلِه تعالى ﴿ وَكُلَّمَ اللهَ مُوسَىٰ تَكُلِمًا لَلهَ مُوسَىٰ تَكُلِمًا للهَ ﴾: (وعن إبراهيم ، ويحيى بن وثَّابِ أنَّها قرآ (وَكَلَّمَ اللهَ) بالنَّصب) ! اه.

فَذَكَرَ قراءةً شَاذَّةً ، نصَّ على شذو ذِها الأئمَّةُ ، كابنِ خالويه في «شواذ القراءات» (ص٣٦)، فليستُ حُجَّةً ، وليس فيها حُجَّةٌ ، فتكليمُ اللهِ لموسى عليه السَّلام ، قطعيُّ ثابتُ فيها وفي غيرها ، إلَّا فليسَ عُليه تعويل .

قال الحافظُ أبو بكر أحمدُ بن مُوسَى بن مردويه رحمه الله (ت ١٠هـ): (حدَّ ثنا أحدُ بنُ محمَّد بن مُحمَّد بن صُليهان المالكيُّ حدَّ ثنا مَسِيحُ بنُ حاتم حدَّ ثنا عبدُ الجبَّار بنُ عَبْدِ اللهِ قال : جاءَ رَجُلٌ إلى أبي بَكْرٍ ابنِ عَبْدِ اللهِ قال : صَمِعْتُ رَجُلاً يقرأ «وَكَلَّمَ اللهَ مُوسَى تَكْليهًا» ؟

فقال أبو بكُرٍ: ما قرأ هذا إِلَّا كافر ، قرأتُ على الأعمشِ ، وقرأ الأعمشُ على يحيى بن وثَّاب ، وقرأ يحيى بن وثَّاب على أبي عبد الرَّحمن السُّلَميُّ ، وقرأ أبو عبد الرَّحمن السُّلَميُّ على عليٍّ بنِ أبي طالب ، وقرأ عليُّ بنُ أبي طالب رضى الله عنه على رَسُولِ اللهِ ﷺ ﴿ وَكُلَّمَ اللهُ مُوسَىٰ تَكُلِيمًا اللهِ ﴾).

نقلَهُ ابنُ كَثِيرٍ في "تفسيرِه" ، ثُمَّ قال : (وإنَّمَا اشتدَّ غَضَبُ أبي بَكْرٍ ابنِ عيَّاشٍ رحمه الله على مَنْ قَرَأَ كذلك ، لأَنَّهُ حرَّف القُرآنَ ومعناه ، وكان هذا مِن المعتزلة ، يُنكِرُونَ أَنْ يكونَ اللهُ كلَّمَ مُوسى عليه السَّلام ، أو يُكلِّمَ أحدًا مِن خلقه .

كما رويناه عن بَعْضِ المعتزلة: أَنَّهُ قرأ على بعض المشايخ «وكلَّمَ اللهَ مُوسَى تكليمًا».

فقال له: يا ابنَ اللخناء! كيف تصنعُ بقوله تعالى ﴿ وَلَمَّا جَآءَ مُوسَىٰ لِمِيقَائِنَا وَكَلَّمَهُ رَبُّهُ ﴾؟! يعني أنَّ هذا لا يحتمل التَّحريفَ ، ولا التَّأويل) انتهى .

إِلَّا أَنَّ مُبْلِسًا آخرَ أعجبتْهُ تلك القراءة فأيَّدَها ، ظانًا أنَّها هي ما في الباب! فقال: (يشهدُ لهذِه القراءة ، قَولُه جلَّ وعزَّ حكايةً عن مُوسَى ﴿رَبِّ أَرِنِي ٓ أَنظُر إِلَيْكَ ﴾، وغيرُه مِن الآي التي فيها كلامُه للهِ تعالى) اه..

وغَفَلَ عن إتمامِها ، فلو تـدبَّرها لأبطلتْ مزاعمَهُ ، قـال سُـبحانه : ﴿ وَلَمَّا جَآءَ مُوسَىٰ لِمِيقَانِنَا وَكَلَّمَهُ وَبَهُ وَقَلَ عَن إتمامِها ، فلو تـدبَّرها لأبطلتْ مزاعمَهُ ، قـال سُـبحانه : ﴿ وَلَمَّا جَآءَ مُوسَىٰ لِمِيقَانِنَا وَكَلَّمَهُ وَبُهُ وَقَالَ رَبِّ أَرِنِيَ أَنظُرْ إِلَيْكَ ﴾ .

قال أبو بكرٍ الخَلَّالُ (ت ٢ ١ ٣هـ) في «السُّنَّة»: (أخبرني عليُّ بنُ عيسى أَنَّ حنبلاً حدَّثهم قال: سَمِعْتُ أبا عبد الله [يَعْني الإمامَ أحمدَ بنَ حنبل] يقولُ: «مَنْ زَعَمَ أَنَّ اللهَ لم يُكلِّم مُوسَى، فقد كَفَرَ باللهِ، وكذَّبَ القُرآنَ، ورَدَّ على رَسُول اللهِ عَلَيْهُ أَمرَهُ. يُستتابُ مِن هذه المقالة، فَإِنْ تابَ، وإِلَّا ضُربَتْ عُنْقُه».

قال: وسَمِعْتُ أَبا عَبْدِ اللهِ قال: ﴿ وَكَلَّمَ ٱللَّهُ مُوسَىٰ ﴾، فأثبت الكلام لموسى ، كرامةً مِنهُ لموسى ، ثُمَّ قال تعالى يُؤكِّدُ كلامَهُ ﴿ تَكْلِيمًا ﴿ اللهُ ﴾».

قُلتُ لأبي عَبْدِ اللهِ: اللهُ عزَّ وجلَّ يُكلِّمُ عَبْدَهُ يَومَ القيامة ؟

قال : «نعم ، فمَنْ يقضي بين الخلائق إلَّا اللهُ عزَّ وجلَّ ؟ يُكلِّمُ عبدَهُ ، ويسألُهُ .

اللهُ مُتكلِّمٌ ، لم يزلِ اللهُ يأمرُ بها يشاءُ وَيَحْدُمُ ، وليس له عِدْلٌ ولا مِثْلٌ ، كَيفَ شَاءَ ، وأنَّى شاء »).

قال الخلَّالُ : (أخبرنا محمَّدُ بنُ عليِّ بن بحر أَنَّ يعقوبَ بنَ بُختان حدَّثهم أَنَّ أَبا عَبْدِ اللهِ سُئِلَ عمَّن زعم أَنَّ اللهَ لم يتكلَّمْ بصَوْتٍ ؟

فقال : «بلى ، تكلَّم بصَوْتٍ ، وهذِه الأحاديثُ كها جاءتْ نرويها ، لكُلِّ حديثٍ وَجْهُ ، يُريدون أَنْ يُمَوِّهُوا على النَّاس ، مَنْ زعم أَنَّ اللهَ لم يُكلِّمْ موسى فهو كافر .

حدَّ ثنا عبدُ الرَّحمن بنُ محمَّد المحاربيُّ عن الأعمش عن مُسلم عن مَسْر وقٍ عن عَبْدِ اللهِ يعني ابنَ مسعودٍ قال : "إذا تكلَّمَ اللهُ بالوحي ، سَمِعَ صَوْتُه أهلُ السَّماءِ ، فيَخِرُّ ونَ سُجَّدًا ، ﴿حَتَّى إِذَا فُزِعَ عَن مُسعودٍ قال : "إذا تكلَّمَ اللهُ بالوحي ، سَمِعَ صَوْتُه أهلُ السَّماءِ ﴿مَاذَا قَالَ رَبُّكُمْ قَالُوا ٱلْحَقِّ ﴾، قَالَ : كَذَا وَكَذَا». قُلُوبِهِمْ ﴾ قال : كَذَا وَكَذَا». قال الخَلَّلُ : وأنبأنا أبو بكرٍ المروزيُّ : سَمِعْتُ أبا عَبْدِ اللهِ ، وقِيلَ لَهُ : إِنَّ عبدَ الوهَابِ قد تكلّم وقال : مَنْ زَعَمَ أَنَّ اللهَ كلَّمَ مُوسَى بلا صَوْتٍ ، فَهُوَ جَهْمِيٌّ ، عَدُوُّ للهِ ، وعَدُوُّ للإسلام .

فتبسَّمَ أبو عَبْدِ اللهِ ، وقال : ما أحسنَ ما قال عافاه الله)، نقلَها شَيخُ الإسلام ابنُ تيميَّة في «دَرْءِ تعارض العقل والنَّقل»(٢/ ٣٧-٣٩).

السّادسة: أَنَّ جناية ابنِ بطَّة في كتابهِ ، الموجبة تكذيبه ، وردَّ حديثِه ، ورميه بالوَضْع ، والمَيْلِ إلى التَّشبيه والتَّجسيم ، مُتحقِّقة في أئمَّة الإسلام ، وحُفَّاظ الحديث ومُصنَّفاتهم . فإمَّا أَنْ يُكَذَّبَ الجميع ويُضَلَّلُوا ، والعِلَّة واحدة . وإمَّا أَنْ يُسْقِطَ تلك الحُجَّة الشَّيطانيَّة ، الموزونة بالموازين الوثنيَّة . فقد أجمع أئمَّة الإسلام ، بأَنَّ كلامَ اللهِ جلَّ وعلا كلامٌ حقيقيٌّ كما أخبرَ جلَّ وعلا ، بحرْفٍ وصَوْتٍ ، تَسْمَعُهُ منه الملائكة ، وسَمِعَهُ منه أنبياؤُه المُكلَّمُونَ ، ويَسْمَعُهُ منه عبادُه المؤمنون ، تكرياً هم وتشريفًا ، ويسأهُم في الجنَّة حقيقةً عمَّا يُريدونَهُ مِن إكرام ، فيُجيبُهم بالرِّضوان . ويُخاطِبُ للمُعدُول الأشقياءَ فيقول لهم : ﴿ أَينَ شُرَكَاءَ يَ اللّهِ عَلُول اللهِ عَلُول اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ الله

باتِّباعِ وَحْيٍ ، ولا بمُتابعةِ نبيٍّ ، وإِنَّما كانوا عن كُلِّ ذلك مُعرضِينَ : ﴿رَبَّنَا هَـُؤُلآءِ ٱلَّذِينَ أَغُويْنَا أَغُويْنَا هُمُّمُ كُمَا غَوْيِناً أَبْرَأَنَا إِلَيْكَ مَا كَانُواْ إِيَّانَا يَعْبُدُونَ ﴿ اللَّهُ ﴾.

أخرج البُخاريُّ في «صحيحِه» (٧٤٨٣)، و (٤٧٤١) عن أبي سعيد الخُدْريِّ قال: قال النَّبيُّ عَلَيْهُ: (يقولُ اللهُ: يا آدَمُ .

فيقولُ : لبَّيْكَ وسَعْدَيك .

فَيُنادِي بِصَوْتٍ : إِنَّ اللهَ يَأْمُرُكَ أَنْ تُخْرِجَ مِنْ ذُرِّيَّتِكَ بَعْثًا إِلَى النَّارِ).

قال الحافظُ ابنُ حجر بَعْدَهُ في «فتح الباري»: («فيُنادِي »: مضبوطاً للأكثر بكَـسْرِ الـدَّالِ . وفي رواية أبي ذَرِّ : بفَتْحِهَا على البناءِ للمجهول).

وأخرجَ البُخاريُّ رحمه الله في «صحيحه» (٤٨٠٠) عن أبي هريرة: أَنَّ النَّبيَّ عَلَيْ قال: (إذا قضى اللهُ الأَمْرَ في السَّماءِ ، ضربتِ الملائكةُ بأجنحتِها خُضْعَانًا لقَوْلِهِ ، كأَنَّهُ سِلْسِلَةٌ على صَفْوَانٍ . ف ﴿إِذَا فَيُ اللَّمْ وَاللَّهُ الْأَمْرَ فِي السَّماءِ ، ضربتِ الملائكةُ بأجنحتِها خُضْعَانًا لقَوْلِهِ ، كأَنَّهُ سِلْسِلَةٌ على صَفْوَانٍ . ف ﴿إِذَا فَيُ اللَّهُ الْأَمْرَ فِي السَّماءِ ، ضربتِ الملائكةُ بأَ الجنحتِها خُضْعَانًا لقَوْلِهِ ، كأَنَّهُ سِلْسِلَةٌ على صَفْوَانٍ . ف ﴿إِذَا قضى فَوْرِهِ مِنْ قَلُولِهِ مَا فَالُولُ ﴾ لِلَّذِي قَالَ ﴿ الْمَعَقِّ وَهُو الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ ﴿ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ عَن قُلُولِهِ مَ قَالُولُ ﴾ لِلَّذِي قَالَ ﴿ الْمَعَقِّ وَهُو الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ ﴿ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ ا

وأخرجه البُخاريُّ في «خَلْق أفعال العِبَاد» (٤٨٥)، والتِّرمذيُّ في «جامعه» (٣٢٢٣)، وأبو داوود في «سُننِه» (٣٩٨٩)، وابنُ ماجَهْ في «سُننِه» (١٩٤)، والحُميديُّ في «مُسندِه» (١١٨٥)، وابنُ أبي شَيْبة في «العَرْش» (٨٠)، وابنُ جَرِيرٍ في «تفسيره» (١٩٤/ ٢٧٧)، وابنُ خُزيمة في «التَّوحيد» (٢١٢)، وابنُ حِبَّان في «صحيحِه» (٣٦)، وابنُ مَنْدَه في «الإيان» (٢٠٠)، و «التَّوحيد» (٢٢٢)، واللالكائيُّ في «السُّنَةِ» في «صحيحِه» (٣٦)، وابنُ مَنْدَه في «الإيان» (٢٠٠)، و «دلائل النُّبوَّة» (٢/ ٢٣٥).

وقال البُخاريُّ في «صحيحه» في «كتاب التَّوحيد»: (ويُذْكَرُ عن جابر عن عبد اللهِ بن أُنيْس قال: سَمِعْتُ النَّبِيَّ عِيْلَةً يقولُ: (يَحْشُرُ اللهُ العِبَادَ، فيُنادِيهم بصَوْتٍ يَسْمَعُهُ مَنْ بَعُدَ، كما يَسْمَعُهُ مَنْ قَرُبَ «أَنَا اللّكُ، أَنَا اللّدَيَّان»).

وأخرجَهُ البُخاريُّ بسنده في «الأدب المُفرَد» (٩٧٠)، وفي «خَلْق أفعال العباد» (٤٨٠)، وقال (ص٠٤٢): (وأَنَّ اللهَ عزَّ وجلَّ يُنادِي بصَوْتٍ ، يَسْمَعُهُ مَنْ بَعُدَ ، كما يَسْمَعُهُ مَنْ قَرُبَ ، فليس هذا لِغَيْرِ اللهِ جَلَّ ذِكْرُه).

ثُمَّ قال (ص ٢٤٠): (وفي هذا دليلٌ على أَنَّ صَوْتَ اللهِ لا يُشْبهُ صوتَ الخَلْقِ ، لِأَنَّ صَوْتَ اللهِ ،

يُسْمَعُ مِنْ بُعْدٍ ، كما يُسْمَعُ مِنْ قُرْبِ ، وأَنَّ الملائكةَ يُصْعَقُونَ مِنْ صَوْتِه ، فإذا تنادَى الملائكةُ لم يُصعَقوا).

وأخرجَ حديثَ عَبْدِ اللهِ بن أُنيس أيضًا: الإمامُ أحمدُ في «مُسندِه» (٣/ ٩٥)، وابنُ أبي شَيْبة في «مُسندِه» (٨٥)، وابنُ أبي عاصم في «السُّنَّة» (٨٥)، والحارثُ في «مُسندِه» (٨٥)، والحاكمُ في «مُستدركِه» (٢/ ٤٣٧)، و(٤/ ٤٧٥)، والبَيْهقيُّ في «الأسهاءِ والصِّفات» (١٣١)، وجماعات.

وأخرجَ البُخاريُّ في «صحيحِه» (٢٥٤٩)، و(٧٥١٨): عن أبي سَعِيدٍ الخدريُّ رضي الله عنه قال : قال رَسُولُ اللهِ عَلَيْكِيَّ : "إِنَّ اللهَ تبارك وتعالى يقولُ لأهل الجَنَّةِ : يا أهلَ الجَنَّة .

فيقولون: لبَيْكَ وسَعْدَيك.

فيقولُ: هَلْ رضيتم؟

فيقولون : وما لنا لا نرضي ، وقد أعطيتنا ما لم تُعْطِ أحدًا مِن خلقك ؟

فيقول: أنا أعطيكم أفضلَ مِن ذلك.

قالوا: يا ربِّ وأيُّ شيءٍ أفضلُ مِن ذلك؟

فيقولُ: أُحِلُّ عليكم رِضواني، فلا أسخطُ عليكم بَعْدَهُ أبدًا».

وأخرجَهُ الإمامُ أحمدُ في «مُسندِه» (٣/ ٨٨)، ومسلم في «صحيحِه» (٢٨٢٩)، والتِّرمذيُّ في «جامعه» (٢٥٥٥).

فلا أدري في أيِّ شجرةٍ يَعْتَقِدُ الْمُطِلُونَ أَنَّهَا خاطبتْهم في الجَنَّةِ! أو أَيَّ كلامٍ أزليٍّ قد سَمِعُوه! وأخرج البُخاريُّ في «صحيحه» (٣٢٠٩)، و (٣٤٠٠): عن أبي هُريرة رضي الله عنه، عن النَّبِيِّ عَلَيْهُ قال : «إذا أَحَبَّ اللهُ العَبْدَ ، نادي جبريلَ : إنَّ اللهَ يُحِبُّ فُلانًا فأَحْبَبْهُ ، فيُحِبُّه جبريلِ» الحديث .

وأخرجَهُ الإمامُ أحمدُ في «مُسندِه» (٢/ ١٤)، ومسلمٌ في «صحيحِه» (٢٦٣٧)، والتِّرمذيُّ في «جامعِه» (٣١٦١)، ومالكُ في «مُوطَّئِه» (١٧٧٨).

قال الحافظُ ابنُ حجر بَعْدَهُ في «فتح الباري» (١٣/ ٢٦٠): (وأثبتتِ الحنابلةُ أَنَّ اللهَ مُتكلِّمٌ بحرْفٍ وصَوْتٍ . أَمَّا الحُرُوفُ : فللتَّصريحِ بها في ظاهر القُرآن . وأَمَّا الصَّوتُ : فمَنْ مَنَعَ قال : إِنَّ الصَّوتَ ، هو الهواءُ المُنقطعُ المسموعُ مِن الحنجرة ! وأجابَ مَنْ أثبتَهُ بأَنَّ الصَّوتَ الموصوفَ بذلك ، هو المعهودُ مِن الآدميِّنَ ، كالسَّمعِ والبصرِ ، وصفاتُ الرَّبِ بخلاف ذلك ، فلا يَلْزَمُ المحذورُ

المذكورُ ، مع اعتقاد التَّنزيه ، وعدم التَّشبيه ، وأنَّه يجوزُ أَنْ يكونَ مِن غَيرِ الحنجرة ، فلا يلزمُ التَّشبيه . وقد قال عَبْدُ اللهِ بنُ أحمد بن حنبل في «كتاب السُّنَّة»: «سألتُ أبي عن قومٍ يقولون : لمَّا كلَّمَ اللهُ مُوسَى لم يتكلَّمْ بصَوْتٍ . فقال أبي : بل تكلَّمَ بصَوْتٍ ، هذِه الأحاديثُ تُروَى كها جاءتْ » ، وذَكرَ حديثَ ابن مَسْعُودٍ وغَيرِه) اهـ .

وأخرجَ عَبْدُ اللهِ بنُ الإمام أحمد في «السُّنَة» (١/ ٢٨١) (٢٨١): أنَّ أباهُ ذَكَرَ حديثَ ابنِ مَسْعودٍ رضي الله عنه : «إذا تكلَّمَ اللهُ عزَّ وجلَّ بالوحي ، سُمِعَ لَهُ صَوْتٌ كَجَرِّ السِّلسِلةِ على الصَّفوان» ثُمَّ قال : (هذا الجهميَّةُ تُنكِرُه . هَؤُلاءِ كُفَّارٌ ، يُريدُونَ أَنْ يُمَوِّهُوا على النَّاس ، مَنْ زَعَمَ أَنَّ اللهَ عزَّ وجلَّ لم يتكلَّمْ ، فهو كافرٌ ، إلَّا أنَّا نروي هذِه الأحاديث كما جاءَتْ).

وحديثُ مَسْروق عن عبدِ اللهِ بن مسعودٍ رضي اللهُ عنه السَّابقُ ، رواه الأئمَّةُ : سُفيانُ الثَّوريُّ في «تفسيره» (۷۸۲)، والبُخاريُّ في «خَلْق أفعال العباد» (٤٨٢)، و(٤٨٣)، وعَبْدُ اللهِ بنُ أحمد في «السُّنَة» (٥٣٦)، و(٧٣٥)، والدَّارميُّ في «الرَّدِّ على الجهميَّة» (٣٠٨)، وابنُ أبي حاتم في «الرَّدِّ على الجهميَّة» («فتح الباري» ١٣/ ٥٥٦)، وابنُ خُزيمةَ في «التَّوحيد» (٢٠٨)، و(٢٠٩)، و(٢١١)، و(٢١١)، وابنُ جَرِير في «تفسيره» (١٩/ ٧٧٧)، وأبو الشَّيخ الأصبهانيُّ في «العَظَمَة» (٤٤١)، وأبو بكْرٍ النَّجَادُ في «الرَّدِّ على مَنْ يقول القُرآن مخلوق» (٥)، و(٢)، وابنُ بطَّةَ في «الإبانة» (٢١ -الرَّدِّ على الجهميَّة)، واللَّدلكائيُّ في «السُّنَة» (٤٤٥)، والبَيْهقيُّ في «الأساء والصَّفات» (٢٣١).

ورواه عنه رضي الله عنه مَرْفوعًا: أبو داوود في «سُننِه» (٤٧٣٨)، وابنُ أبي حاتم في «الرَّدِّ على الجهميَّة» («فتح الباري» ٢١/ ٥٦٦)، وابنُ خُزيمة في «التَّوحيد» (٢٠٧)، والآجُرِّيُّ في «الشَّريعة» (٢٠٧)، وابنُ حِبَّان في «صحيحِه» (٣٧)، وابنُ بطَّةَ في «الإبانة» (١٢ و ١٣ و ١٤ و ١٥ - الرَّدِّ على الجهميَّة)، واللَّلكائيُّ في «السُّنَة» (٧٤٥)، و(٥٤٨)، والبَيْهقيُّ في «الأسماء والصِّفات» (٤٣٤)، و(٤٣٤).

قال الدَّارقطنيُّ في «العِلَل» (٢/ ٤٤٢ - ٤٤٢) (٨٥٢): (والموقوفُ هُوَ المحفوظ).

وبوَّبَ البُّخاريُّ في «صحيحِه» على الأحاديث السَّابقة في «كتاب التَّوحيد» وغَيرِه عدَّةَ أبواب، منها: بابُ كلامِ الرَّبِّ مع جبريل، ونداء اللهِ الملائكة.

بابُ كلام الرَّبِّ عزَّ وجلَّ يَومَ القيامةِ مع الأنبياء وغَيرِهم.

بابُ كلام الرَّبِّ مع أهل الجنَّة .

فالأئمَّةُ كُلُّهم ، وحُفَّاظُ الحديث ، ماثلون للتَّشبيهِ والتَّجسيم ، كمَيْلِ ابنِ بطَّةَ نفسِه رضي الله عنهم ، مُتَّهمون فيها رووه ، إذْ حوى ما يُخالِفُ عقائدَ المُتكلِّمِينَ الفاسدة ، ونقضَ أُصُوهَم الفلسفيَّة الكاسدة .

قال شَيخُ الإسلامِ ابنُ تيميَّة (ت٧٢٨هـ): (وليس في الأئمَّةِ مَنْ قال «إِنَّ اللهَ لا يتكلَّمُ بِصَوْتٍ»، بل قد ثَبَتَ عن غيرِ واحدٍ مِن السَّلفِ والأئمَّةِ ، أَنَّ اللهَ يتكلَّمُ بِصَوْتٍ . وجاءَ في ذلك أثارٌ مشهورةٌ عن السَّلفِ والأئمَّة ، وكان السَّلفُ يذكرون الآثارَ الَّتي فيها ذِكْرُ تُكلُّمِ اللهِ بصَوْتٍ ، ولا يُنْكِرُهَا منهم أَحَد) ثُمَّ ذَكَرَ بَعْضَها رحمه الله ، «مجموع الفتاوى» (٦/ ٧٧٥).

وقال: (واستفاضتِ الآثارُ عن النَّبِيِّ والصَّحابةِ والتَّابعِينَ ومَنْ بَعْدَهم مِن أَنَّهُ السُّنَة ، أَنَّهُ سُبحانه يُنادِي بصَوْتٍ ، ويتكلَّمُ بالوحي بصَوْتٍ ، سُبحانه يُنادِي بصَوْتٍ ، ويتكلَّمُ بالوحي بصَوْتٍ ، ولا أَنَّهُ أَنكر أَنْ ولم يُنْقُلْ عن أحدٍ مِن السَّلفِ أَنَّهُ قال : ﴿إِنَّ اللهَ يَتكلَّمُ بلا صَوْتٍ ، أو بلا حَرْفٍ » ، ولا أَنَّهُ أَنكر أَنْ يتكلَّمَ اللهُ بصَوْتٍ أو بلا حَرْفٍ » ، ولا أَنَّهُ أَنكر أَنْ يتكلَّمَ اللهُ بصَوْتٍ أو بلا حَرْفٍ » ، ولا أَنَّهُ أَنكر أَنْ يتكلَّمَ اللهُ بصَوْتٍ أو حَرْفٍ » (١٢ / ٤٠٣).

وسأل عَبْدُ اللهِ بنُ الإمام أحمد أباه عن قَوْمٍ يزعمون أَنَّ اللهَ لا يتكلَّمُ بصَوْتٍ ، فقال : «يا بُنَيَّ هؤلاءِ جهميَّةٌ زنادقةٌ ، إِنَّمَا يدورون على التَّعطيل» ، نقلَهُ شَيخُ الإسلامِ ابنُ تيميَّة ، كما في «مجموع الفتاوى» (٢١/ ٣٦٨).

وقال قوامُ السُّنَةِ أبو القاسم إسماعيلُ بنُ محمَّد التَّيميُّ الأصبهانيُّ (ت٥٣٥هـ)، إمامُ الـشَّافعيَّةِ في وقتِه رحمه الله في كتابِه «الحُجَّة»(١/ ٣٣٢): (ذَكَرَ صالحُ بنُ أحمد بن حَنْبل ، وحَنْبلُ : أَنَّ أحمد رحمه الله قال : «جبريلُ سَمِعَهُ مِن اللهِ تعالى ، والنَّبيُّ عَيَالَةٍ سَمِعَهُ مِن جبريل ، والصَّحابةُ سَمِعَةُ مِن النَّبِ عَلَيْهِ ").

وقال أبو الحَسَنِ محمَّدُ بنُ عبد الملك الكرَجيُّ (ت٥٣٢هـ)، الإمامُ الشَّافعيُّ العَظِيمُ رحمه الله، في كتابه «الفُصُول في الأُصُول»: (سَمِعْتُ الإمامَ أبا منصور محمَّد بن أحمد يقول: سَمِعْتُ أبا حامد الإسفرائيني يقول: «مذهبي، ومذهبُ الشَّافعيِّ، وفقهاءِ الأمصار: أَنَّ القُرآنَ كلامُ اللهِ غَيرُ مخلوقٍ، ومَنْ قال مخلوقٌ فَهُوَ كافر. والقرآنُ حَمَلَهُ جبريلُ مَسْموعًا مِن اللهِ، والنَّبيُّ ﷺ سَمِعَهُ مِن جبريلَ، والصَّحابةُ سَمِعُوهُ مِن رَسُولِ اللهِ ﷺ). نقلَهُ عنه شَيخُ الإسلام كما في «مجموع الفتاوى» (١١٨ ٢٠٣). ونصَّ شَيخُ الإسلام كما في «مجموع الفتاوى» (١٢ / ٢٠٣).

القُرآنَ كلامُ اللهِ مُنَزَّلُ غَيرُ مخلوقٍ ، سَمِعَهُ جبريلُ مِن اللهِ جلَّ وعلا ، وسَمِعَهُ النَّبيُّ ﷺ مِن جبريل ، وسَمِعَهُ النَّبيُّ ﷺ مِن جبريل ، وسَمِعَهُ النَّبيِّ عَلَيْهِ مِن النَّبيِّ عَلَيْهِ مِن النَّبيِّ والسُّنَّة والإجماع .

وقال (١٢/ ٥٨٤): (واللهُ تكلَّمَ بالقُر آنِ بحُرُوفِهِ ومعانيهِ ، بصَوْتِ نَفْسِه ، ونادى مُوسَى بصَوْتِ نَفْسِه ، كما ثبتَ بالكتاب والسُّنَّةِ وإجماع السَّلف . وصَوتُ العَبْدِ ليس هو صَوْتَ الـرَّبِّ ، ولا مِثلَ صَوتِه ، فَإِنَّ اللهَ ليس كمثلِه شيء ، لا في ذاتهِ ، ولا في صفاتِه ، ولا في أفعالِه . وقد نَصَّ أئمَّةُ الإسلام وَوَته ، فَإِنَّ اللهَ يُنادِي بصَوْتٍ ، وأَنَّ القُر آنَ اللهَ يُنادِي بصَوْتٍ ، وأَنَّ القُر آنَ كَلامُهُ ، تكلَّم به بحَرْفٍ وصَوْتٍ ، ليس منه شيءٌ كلامًا لغيرِه ، لا جبريلَ ولا غيرِه ، وأنَّ العبادَ يقرؤونَه بأصواتِ أنفسِهم وأفعالهم ، فالصَّوتُ المسموعُ مِن العَبْدِ ، صَوْتُ القارئ ، والكلامُ كلامُ البارئ).

ثُمَّ قال (١٢/ ٥٩٥): (والصَّوابُ في هذا البابِ وغيره ، مذهبُ سَلَفِ الأُمَّةِ وأَنَّهُ تِهَا ، أَنَّهُ سبحانه لم يَزَلْ مُتكلِّم إذا شاءَ ، وأنَّهُ يتكلَّم بمشيئتِه وقدرتِه ، وأنَّ كلماتِه لا نهاية لها ، وأنَّهُ نادى مُوسَى بصَوْتٍ سَمِعَهُ مُوسَى ، وإنَّم ناداهُ حِينَ أتى ، لم يُنادِهِ قَبْلَ ذلك ، وأنَّ صَوتَ الرَّبِّ لا يُماثِلُ أصواتَ العبادِ ، كما أنَّ عِلْمَهُ لا يُماثِلُ عِلْمَهم ، وقدرتَهُ لا تماثِلُ قُدرتَهم ، وأنَّهُ سُبحانَهُ بائنٌ عن مخلوقاته بذاته وصفاتِه ، ليس في مخلوقاتِه شيءٌ مِن ذاته وصفاتِه القائمةِ بذاتِه ، ولا في ذاتِه شيءٌ مِن مخلوقاتِه) اه.

أُمَّا حُكمُ هؤلاءِ الأَئمَّةِ عند أولئك الأشاعرة ، ومَنِ اعتقدَ عقائدَهم : فه و التَّضليلُ والتَّبديعُ والتَّكفير ، قال الخطيبُ محمَّدُ بنُ إبراهيم الحمويُّ : (مَنْ قال إِنَّ اللهَ مُتكلِّمٌ بحَرْفٍ وصَوْتٍ ، فقد قال قولا يلزم منه أَنَّ اللهَ جِسْمٌ . ومَنْ قال إِنَّهُ جسمٌ ، فقد قال بحُدُوثِهِ . ومَنْ قال بحُدُوثِه فقد كفر ، والكافرُ لا تَصِحُّ ولا يتُهُ ، ولا تُقبَلُ شهادتُهُ). نقلَهُ الكوثريُّ ضمن فتاوى عدَّة في الباب نفسِه لجاعةٍ ، في حاشيتِه على «السَّيف الصَّقِيل» للسُّبكيّ (ص٤٤)، نُصحًا منه بزعمه للأُمَّةِ ، لِئلَّا تَضِلَّ ولا تَشْقَى !

فانظرْ إلى ما اعتمدَهُ هؤلاءِ في تكفير أئمَّةِ الإسلام، وعلى ما بَنَوْه !

السَّابِعة : أَنَّ استعظامَهم لرواية ابنِ بطَّة ، وقشعريرة جُلُودِهم منه ، مُخَالِفٌ لحقيقةِ عقائدِهم ، مُكَذِّبٌ لها !

O فَإِنْ كَانُوا يُجْرُونَ نصوصَ الصِّفاتِ مِن الكتاب والسُّنَّة على ظاهرِها ، ولا يُعْمِلُونَ فيها تأويل الجهميَّة وأذنابِها : فلَنْ يكونَ تكليمُ اللهِ لموسى حقيقةً بحَرْفٍ وصَوْتٍ - الثَّابِ في الكتابِ والسُّنَّةِ - مُصِيبًا لهم بالاستعظام ، إِذْ هو أَمْرٌ مُستقِرٌ ثابتُ .

O وإِنْ كان ظاهرُ نصوص الوحيَيْنِ في الصِّفات ، ليس على وَجْهِه ، وأَنَّ لها تأويلاً صارفًا لها عن ظواهرِها : فحَدِيثُ ابنِ بطَّة منها ! وقد نقلوا عن الماتريديَّة وغيرِهم دُونَ نكيرٍ ، أنَّهم زعموا أَنَّ مُوسَى سَمِعَ كلامًا بحَرْفٍ وصَوْتٍ ، لكنَّهُ مخلوقٌ في الشَّجرة ! فَيْكُنْ هذا كَهَذا !

وهُمْ يُنْشِدُونَ عند كُلِّ صِفَةٍ إلاهيَّةٍ ، يَسْمعونها في كتابِ اللهِ ، أو سُنَّةِ نبيِّهِ ﷺ بَيْتَ إبراهيم اللَّقَانيّ (ت ١٠٤١هـ) في «جوهرة التَّوحيد»:

وَ كُلُّ نَصٍّ أَوْهَمَ التَّشْبِيْهَا أَوْهَمَ التَّشْبِيْهَا أَوْهَرَ مُ تَنْزِيْهَا

الثّامنة: أنَّ استعظامَهم هذا أيضًا ، مُبْطِلٌ لأَصْلٍ عَقَدِيٍّ آخرَ لهم ، فإنَّم لا يقبلون أخبارَ الآحادِ في الاعتقادِ أصلاً ، ويردُّونَها ، ولا يجعلونها مُستندًا ، ولا تُفِيْدُ العِلْمَ! غيرَ أحاديثِ الصَّحيحَيْنِ عِندَ طائفةٍ منهم ، لتلقِّي الأُمَّةِ لها بالقَبُول ، فيُجْرُونَ عليها التَّاويلاتِ والمجازاتِ ، كسائر الصَّفات ، فكيف تقشعرُّ جُلُودُهم مِن حديثٍ آحاديٍّ ضعيفٍ ، زَادَ ابنُ بطَّةَ فيه لفظًا أو لم يَزِد! قال عَبْدُ القاهر البغداديُّ (ت٢٩٤هه) في «أُصُول الدِّين» (ص١٢): (وأخبارُ الآحادِ متى صحَّ

قال عَبْدُ القاهر البغداديِّ (ت ٢٩ عهـ) في «أصُول الدِّين» (ص ١٢): (وأخبارُ الآحادِ متى صحَّ إسنادُها ، وكانتْ متونُها غَيرَ مُستحيلةٍ في العقل ، كانتْ مُوجِبةً للعَمَل بها دُونَ العِلْمِ ، وكانتْ بمنزلة شهادة العُدُولِ عند الحاكم ، يلزمهُ الحُكْمُ بها في الظَّاهِر ، وإِنْ لم يَعْلَمْ صِدْقَهم في الشَّهادة) اهـ .

فهذا حَالُ الأحاديثِ الآحاديَّةِ الصَّحيحةِ عندهم ، تُوجِبُ العَمَلَ بها في العبادات والمعاملات ، لكنَّها لا تُفِيدُ العِلْمَ! فلا يُبْنَى عليها اعتقادٌ مُطلقًا!

التَّاسعة : لو أَن ابنَ بطَّة رحمه الله أرادَ تحريفَ هذا الحديثِ ، لتأييدِ مذهبِه ، لأخرجَ الشَّجرةَ منه ، لِئَلَّا يجدوا مُتعلَّقًا بها ، فيُعطِّلوا الصِّفةَ بمزاعمِهم فيها ، فإنَّ تعلُّقَهم بها قَدِيمٌ مَعْروف .

العاشرة: أَنَّ جهلَهم بالأحاديثِ النَّبويَّة ، والآثارِ السَّلفيَّة ، وكلامِ أَئمَّة التَّفسير في آيات كلام اللهِ جلَّ وعلا لموسى عليه السَّلام وغيره ، قد جعلَهم يظنُّونَ حاجة ابنِ بطَّة ، لاختلاقِ زيادةٍ في حديثٍ مُطَّرَحٍ ضعيفٍ ، لِيُقرِّرَ مذهبَ السَّلف! وما علموا أَنَّ أَدِلَّة ذلك ، أعظمُ وأصحُّ وأكثرُ ، مِن أَنْ يكونَ طريقُها ، حديثُ رَوَاهُ ضعيف ، وقد سُقنا جُملةً منها .

الحادية عشرة: أنَّهم ما زالوا يكذبون علينا ، ويُنفِّرُونَ - زُورًا - مِنَّا ، جَهْ لاً تارة ، وتلبيسًا تارات ، فيزعمون ، أنَّنا - لاعتقادِنا السَّابِقِ في كلام اللهِ ، وأنَّه بحَرْفٍ وصَوْتٍ - نقولُ بأنَّ أوراق

المصحف قديمةٌ غَيرُ مخلوقةٍ! وأَنَّ مدادَهُ مثلُه! وأَنَّ أصواتَ العبادِ بكلامِ اللهِ غَيرُ مخلوقةٍ! إلى غير ذلك مما يزعمونه ويفترونه.

ولا دليلَ لهم عليه ، ولا مُستندَ ولا بيِّنةٍ ، إِلَّا وحيُّ الشَّياطين ، ولوازمُ المتكلِّمين .

فإذا وجدوا لإمام عظيمٍ مَنْعًا مِن قَوْلِ الْمُتكلِّمِ (لفظي بالقُرآنِ مخلوقٌ)، أو (لفظي بالقُرآنِ غَيرُ مخلوق): فَرحُوا به ، وحمَّلُوهُ ما لا يحتمل ، وجعلوه مُستندَ تلك المزاعم الكاذبة!

ونَحنُ نقولُ: إِنَّ أوراقَ المصحف، ومدادَهُ، وصَوْتَ القارئ ، كُلُّها مخلوقةٌ ، يُصِيبُها البِلى أو الموت ، واللهُ جلَّ وعلا بصفاتِه حيُّ عظيمٌ لا يموت . إِلَّا أَنَّ القرآنَ كلامُ اللهِ جلَّ وعلا ، وكلامُه سبحانه غَيرُ مخلوقٍ ، تكلَّمَ به حقًا ، بحَرْفٍ وصَوْتٍ ، سَمِعَهُ منه جبريلُ ، وبلَّغهُ جبريلُ لنبينا محمَّد عَيْ . وما زَالَ يتكلَّمُ سبحانه متى شاءَ ، بها يشاءُ ، كلَّمَ مُوسَى عليه السَّلام ، ويُكلِّمُ المؤمنين في الجَنَّة ، ويُحاسِبُ العباد . فالصَّوتُ بالقُرآنِ صَوتُ القارئ ، والكلامُ كلامُ البارئ .

ونضر بُ لذا مثلاً يُوضِّحُه: كتابةُ الكاتبِ (الله) على ورقةِ بمدادٍ ، ثُمَّ قراءتُه لها. فكتابتُهُ غلوقةٌ ، والأوراقُ مخلوقةٌ ، والمدادُ مخلوقٌ ، وصوتُه بهِ حِينَ يقرأُه مخلوقٌ ، واللهُ جلَّ وعلا خالقٌ عظيمٌ غَيرُ مخلوقٍ ، تقدَّسَ جلالُه ، وعزَّ سُلطانُه .

ومثلُ هذا ، كلامُه سبحانه ، فهو صفتُه العَلِيَّة ، وصفاتُه مِثلُه جلَّ وعلا ، غَيرُ مخلوقة .

أُمَّا إنكارُ بعض الأئمَّة أَنْ يُقالَ (لفظي بالقُرآنِ مخلوق)، أو (ليس لفظي بالقُرآنِ مخلوق): فلأَنَّ كُلَّ عبارةٍ منها ، لها وَجْهٌ باطلٌ خَبيثٌ ، تقولُ به المعتزلة ، وشاع حينذاك ، ولها وَجْهٌ صحيح .

فَرُبَّما أَظْهِرِ الْمُتَكَلِّمُ كَذِبًا ، أَنَّهُ يُرِيدُ الوَجْهَ الصَّحيحَ ، وهو يُريدُ تقريرَ الوَجْهِ الباطل! فيجعلَ إقرارَ الأئمَّةِ له ، ظنَّا منهم أَنَّهُ أراد الوَجْهَ الصَّحيحَ ، دَلِيلاً على صحَّةِ ذلك الوَجْهِ الخبيث.

فَقُوْلُ (لفظى بالقُرآن مخلوقٌ):

حَقُّ ، إِنْ أرادَ أفعالَ العبادِ ، وأَنَّ فِعلَ العَبْدِ ، وصوتَهُ ، مخلوقةٌ للهِ جلَّ وعلا ، خِلافًا لزعم
 المعتزلة ، القائلين بخَلْق العبادِ أفعالهم .

وباطلٌ وكُفرٌ ، إِنْ أراد أَنَّ القُرآنَ نفسَهُ مخلوقٌ ، كها تقولُه المعتزلةُ وأذنابُهم .
 وقولُ (لفظى بالقُرآن غَيرُ مخلوق):

حَقُّ ، إِنْ أراد أَنَّ كلامَ اللهِ جلَّ وعلا غَيرُ مخلوقٍ .

O وباطلٌ ، إِنْ أرادَ أَنَّ أفعالَهُ ليستْ مخلوقةً ، وإِنَّما الإنسانُ يَخْلُقُ فِعلَ نفسِه ، كما تقولُهُ المعتزلة .

فلمَّا كان هذا هو الحال: بَدَّعَ الأَثمَّةُ وضلَّلُوا مَنْ أطلق تلك العبارات، سَدًّا للباب، وقَطْعًا لذريعةِ أهل الزَّيغِ والأهواء، ففِيهِ مِن الألفاظِ الدَّالَّةِ على المراد، ما لا يَطْرُقُه الاشتراكُ والاحتمالُ، فالانصرافُ عنه غَيرُ محمود.

الثَّانية عشرة: أَنَّ موازينَهم العقليَّة الفاسدة ، التي يُحاكِمُونَ إليها الوحي ، فيُنكِرُونَ حديثًا ، ويطعنون في آخرَ لمخالفتِه لها ، وما قَبِلُوهُ فلظنِّهم مُوافقتَهُ لما يعتقدون : لا قيمة لها ، ولا حُجَّة فيها ، ولا مُستندَ عليها . وهي منقوضةُ بالوحي رأسًا على عقب ، مُطَّرَحَةُ مُلقاةٌ . لم يَضَعْ أُصُولهَا إِلَّا ملاحدةُ الفلاسفة ، لا يُؤمنون بوحي ، ولا رسالةٍ ، ولا نبوَّةٍ ، ولا شريعةٍ .

ومَنْ رأى كُتُبَ المتكلِّمين ، وجُدَها مليئةً بالمقاييس العقليَّة المزعومة ، يبنون عليها أُصُولَ الدِّين ، ويُقرِّرُونَ بها وحدانيَّة ربِّ العالمين ، وما يجوزُ عليه ويمتنع . ولا يستدلُّون بالوَحْي مِن كتابِ الله ، أو سُنَّة رَسُولهِ ﷺ ، إِلَّا ما ظنُّوا ظاهرَهُ مُوافِقًا لذلك ، فيجعلونَهُ عاضدًا ، لا مُعتمدًا ومُستندًا .

أَمَّا كَتَبُ أَهِلِ السُّنَةِ ، أَنَمَّةِ الإسلام وحُفَّاظِه : فكتبُهم مَلِيئةٌ وإِنْ صَغُرَتْ أحجامُها ، بكلامِ اللهِ حَلَّ وعلا ، وكلامِ رَسُولِهِ ﷺ ، وكلامِ أئمَّة الإسلام ، جِيْلاً فجِيْلاً ، وطبقةً فطبقةً ، عليها مِن نُورِ النُّبوَّةِ أَتَمُّ نُورٍ ، ومِن عظمةِ الوحي وجلالِه ، أكملُ عظمةٍ وأزهى جَلال .

تُفِيدُ المؤمنين اليَقِينَ القطعيَّ بكُلِّ اعتقادٍ جاءَ بهِ الوحيُ ، فهم فيه مت آلفون ، يُوافِقُ أقصاهم أدناهم ، ويُؤَيِّدُ مُتَاخِّرُهم مُتقدِّمَهم ، لا يختلفون في ذلك في شيء .

أَمَّا أَهُلُ الأهواءِ وسائرُ المُتكلِّمين: فكتبُهم تسلبُ اليَقِينَ والإيهانَ ، وتُورِثُ السَّكَ والزَّيغَ والنِّفاق والخَذلان ، لا يستطيعُ أكبرُهم أَنْ يقطعَ بجَزْمٍ بشيء ، فهم يُورِدُونَ الاحتهالاتِ العقليَّةَ المزعومة ، والصَّارفاتِ للوحيِّ المسمومة ، على القاصرين المخذولين ، ويدعونهم بَعْدَها غَيرَ جازمين بشيء ، يُرجِّحُونَ شيئًا بغَيرِ مُرجِّح ، فينقلبُ بعد زَمَنٍ مَرْجوحًا .

ألا ترى الرَّازيَّ ينفي قاطعًا اعتقادَ المؤمنين في حقيقة كلامِ اللهِ، وحين أراد تقريرَ ما يراه حَقًّا عَجِزَ، وقال على وَجْهِ الظَّنِّ والتَّردُّد: (فكذلك لا يَبْعُدُ سماعُ كلامِه) أي لا يَبْعُدُ سماعُ مُوسَى كلامَ اللهِ الأزليَّ!

وإِنْ كَانَ هُوَلَاءِ أَشْعُرِيَّةً حَقَّة ، فَلْيَأْخُذُوا بِقَوْلِ إِمامِهُم أَبِي الْحَسَنَ الأَشْعُرِيِّ (ت٣٢٤هـ) رحمه الله ، ونصيحتِه ووصيَّتِه ، قال رحمه الله في «الإبانة»: (قولُنا الَّـذي به نقولُ ، وديانتُنا التي نَدِينُ بها : التَّمسُّكُ بكتابِ اللهِ ، وسُنَّةِ نبيِّه عَلَيْهُ ، وما رُوِيَ عن الصَّحابةِ والتَّابِعينَ وأئمَّة الحديث .

ونَحنُ بذلك مُعتصمون ، وبها كان عليه أحمدُ بنُ حَنْبل نضَّرَ اللهُ وَجْهَهُ ، ورفعَ درجتَه ، وأجزلَ مثوبتَه قائلون ، ولمن خالفَ قَوْلُه قَوْلَه مُجانبون ، لأَنَّهُ الإمامُ الفاضل ، والرَّئِيسُ الكامل ، وأجزلَ مثوبتَه قائلون ، ولمن خالفَ قَوْلُه قَوْلُه وَوْلَه مُجانبون ، لأَنَّهُ الإمامُ الفاضل ، والرَّئِيسُ الكامل ، وأوضح به المنهاج ، وقَمَعَ به بدعة المبتدعين ، وزَيْغَ النَّذِي أبان اللهُ به الحقَّ عند ظهور الضَّلَال ، وأوضح به المنهاج ، وقَمَعَ به بدعة المبتدعين ، وزَيْغَ النَّا اللهُ به الحقَّ عند ظهور الضَّلَال ، وأوضح به المنهاج ، وقَمَعَ به بدعة المبتدعين ، وزَيْغَ النَّا اللهُ عند اللهُ عليه مِن إمامٍ مُقدَّمٍ ، وكبيرٍ مُفَهَّمٍ ، وعلى جميع أئمَّة المسلمين). نقلَهُ عنه ابنُ عساكر في «تبيين كذب المفتري» (ص٧٥ - ١٥٨) ، وهو في «الإبانة» (ص٧٠ -

نقلهُ عنه ابنُ عساكر في «تبيين كذب المفتري» (ص١٥٧ –١٥٨)، وهو في «الإبانـــة» (ص ٧٠-٧١ ، ت د. فوقيَّة حُسين محمود).

فها هي أقوالُ أحمدَ ونصوصُه صريحةٌ واضحةٌ ، وها هو اعتقادُه رضي الله عنه ، ليس فيهِ شيءٌ يُنكَرُ ، نقلَهُ عنه أصحابُه وغيرُهم مِن كُلِّ مذهبِ ، قد أجمعتْ أئمَّةُ الإسلامِ عليه ، ودانتْ به ، ودعتْ إليه . أصلحَ اللهُ شأن المسلمين ، وهداني وضاهَم إلى صراطِه المستقيم ، ونهجِه القويم ، وغفر لي وللمؤمنين ، وصلَّى اللهُ على نبيننا محمَّدٍ ، وعلى آله وصحبِه أجمعين .

كتبه عَبْد العزيز بن فيصل الرَّاجحي الرِّياض فجر السَّبت ١٥ جمادي الأولى ١٤٣٣هـ